



Acta Juris Stetinensis

2021, nr 3 (vol. 35), 243–246
ISSN (print): 2083-4373 ISSN (online): 2545-3181
DOI: 10.18276/ais.2021.35-17



Patryk Kupis
mgr
Uniwersytet Szczeciński
e-mail: patryk.kupis@usz.edu.pl
ORCID: 0000-0002-3044-3350

Ogólnopolska konferencja naukowa „O kształceniu prawników – diagnoza i wyzwania”

Szczecin, 27 stycznia 2021 roku

W dniu 27 stycznia 2021 roku na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego odbyła się ogólnopolska konferencja naukowa *O kształceniu prawników – diagnoza i wyzwania*. Organizatorzy tego przedsięwzięcia dostrzegli potrzebę przeprowadzenia naukowej dyskusji o procesie kształcenia przyszłych pokoleń prawników, który ma szczególnie istotne znaczenie dla wielu doniosłych dziedzin życia społecznego. Odpowiedzialność za tworzenie i stosowanie prawa w przyszłości rozpoczyna się bowiem już na etapie nauczania obecnych studentów prawa. Wobec tego podczas konferencji zwrócono uwagę na doniosłość kształcenia tej szczególnej grupy zawodowej, a także poruszono zagadnienia dotyczące diagnozy obecnej jakości procesu tego kształcenia oraz możliwości i sposobów jego udoskonalenia.

Konferencja, ze względu na sytuację epidemiczną, odbyła się w formie webinarium. Jej przebieg transmitowany był w internecie. Organizacji przedsięwzięcia

podjęła się prodziekan ds. kształcenia Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, dr Beata Kanarek – pomysłodawczyni tego wydarzenia. Do udziału w konferencji zostali zaproszeni nie tylko przedstawiciele świata nauki, lecz także osoby, które w swojej pracy zawodowej bezpośrednio stykają się z młodymi prawnikami – podczas aplikacji prawniczej czy wykonywania pracy w organach wymiaru sprawiedliwości.

Obrady rozpoczęły się o godz. 10:00. W imieniu organizatorów konferencji głos zabrała dr Beata Kanarek, witając uczestników obrad, a następnie prosząc o oficjalne otwarcie konferencji dr hab. Ewelinę Cała-Wacinkiewicz prof. US – dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego. Po wystąpieniu Pani dziekan dr Beata Kanarek wygłosiła słowo wstępne i nakreśliła zakres problematyki badawczej leżącej u podstaw zorganizowania tego przedsięwzięcia naukowego.

Następnie głos oddano prof. dr hab. Jolancie Jabłońskiej-Boncy (Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie), której działalność zawodowa związana jest bezpośrednio z procesem kształcenia prawników. Swoje wystąpienie zatytułowała *Trzy profile kształcenia prawników w XXI wieku, czyli kilka uwag o różnych poziomach kompetencji prawniczych*.

Kolejny referat, zatytułowany *Kilka słów o specyficie kształcenia prawniczego*, wygłosiła prof. dr hab. Małgorzata Król (Uniwersytet Łódzki). Wśród wielu osiągnięć zawodowych Pani profesor na szczególną uwagę w kontekście przedmiotu konferencji zasługuje to, że od dwudziestu lat pełni ona funkcję kierownika Studentckiego Punktu Informacji Prawnej w Klinice Prawa i Klinice Praw Dziecka Uniwersytetu Łódzkiego.

Po tym wystąpieniu nastąpiła dyskusja, a następnie głos oddano kolejnej prelegentce sędzi Iwonie Kujawie, Dyrektor Departamentu Zawodów Prawniczych Ministerstwa Sprawiedliwości, która zaprezentowała referat *Dostęp do zawodów prawniczych w polskim systemie prawnym*. Doświadczenie zawodowe Pani dyrektor istotnie wzbogaciło merytoryczne rozważania problematyki konferencji przede wszystkim ze względu na pełnioną przez nią od wielu lat rolę organizatora egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze.

W następnej kolejności wystąpiła sędzia Beata Górską, prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, wygłaszając referat *Uwagi na tle kształcenia przyszłych sędziów*. Pani prezes, pełniąc funkcję sędziego, w tym funkcję przewodniczącego wydziału i prezesa sądu, stykała się z młodymi prawnikami, którzy tuż po studiach podejmowali zatrudnienie jako asystenci sędziego, a następnie jako referendarze sądowi i młodzi sędziowie. Jej bogate doświadczenie miało szczególne znaczenie dla tematyki obrad konferencji, co szczególnie uwidaczniał to, że kolejni prelegenci często odwoływali się do tez postawionych przez Panią prezes.

Tematem wystąpienia kolejnego prelegenta, radcy prawnego dra Bartosza Szolc-Nartowskiego (Uniwersytet Gdański i Krajowa Izba Radców Prawnych), było *Kształcenie przyszłych prawników – między tradycją a nowoczesnością*. Pan Mecenasa oprócz działalności naukowej pełni wysokie funkcje w samorządzie radców prawnych. W grudniu 2020 roku objął funkcję przewodniczącego Komisji Aplikacji w Krajowej Radzie Radców Prawnych. Refleksje związane z tą działalnością były szczególnie istotne z punktu widzenia problematyki poruszanej podczas konferencji.

Następnie głos zabrała dr hab. Anna Krajewska (Uniwersytet w Białymstoku), wygłaszając referat *Aktywne uczenie się studentów prawa – możliwości i ograniczenia*. Wystąpienie Pani profesor nadało interdyscyplinarny charakter obradom konferencji. Pani profesor nie jest bowiem prawnikiem, jednak w swojej analizie podzieliła się oryginalnym poglądem na kwestię kształcenia prawników, pojętego przez pryzmat prowadzonych przez nią badań o ogólnych zagadnieniach nauczania.

Z kolei adw. Andrzej Zajda (Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie) omówił *Praktyczne aspekty kształcenia aplikantów adwokackich z doświadczenia szczecińskiej izby*. Pan mecenas jest szczególnie cenionym adwokatem w lokalnym środowisku prawniczym. W swoim wyrazistym referacie podzielił się wieloletnim doświadczeniem, które zdobył m.in. jako kierownik szkolenia aplikantów Szczecińskiej Izby Adwokackiej, co pozwoliło zwrócić uwagę na pragmatyczne aspekty istotne w kształcenia prawników. Po wystąpieniu Pana mecenasa odbyła się dyskusja

W kolejnej części konferencji głos zabrała mgr Karolina Kocemba (Uniwersytet Wrocławski), wygłaszając referat *Ukryty program w edukacji prawniczej. Prezentacja wyników badań dotyczących dydaktyki w akademickiej edukacji prawniczej*. Zaprezentowała wyniki badań z udziałem studentów prawa, które odnosiły się do zagadnień kształcenia przyszłych prawników.

Następny referat, zatytułowany *Inna edukacja prawnicza jest możliwa? Prezentacja raportów CLEST na temat kształcenia w ramach aplikacji prawniczych*, wygłosił dr Wojciech Zomreski (Uniwersytet Wrocławski). W swoim wystąpieniu kontynuował niejako zagadnienia poruszone przez swoją przedmówczynię, prezentując kolejną część badań dotyczących dydaktyki na studiach prawniczych, skupiając się w tym wypadku na absolwentach prawa kontynuujących kształcenie na aplikacji prawniczej.

Ostatni referat w tym bloku wystąpień wygłosił prof. Adam Czarnota (Uniwersytet Nowej Południowej Walii w Australii). Jego wystąpienie zatytułowane *Demokratyczny pluralizm a uniwersytecka edukacja prawnicza* było swoistym podsumowaniem wniosków płynących z badań, o których mówili przedmówcy. Rekapitułując wnioski z tych badań, dopełnił je swoim oryginalnym komentarzem,

uwzględniającym również aspekty kształcenia prawników na zagranicznych uczelniach.

Po tym wystąpieniu nastąpiła kolejna dyskusja, której zakończenie otworzyło ostatni blok wystąpień konferencji. Pierwszy referat *Kształcenie prawników i zawody prawnicze we włoskiej kulturze prawnej* wygłosił ks. dr Maciej Kubala (Uniwersytet Szczeciński). W swojej wypowiedzi, nawiązując do doświadczenia zdobytego podczas studiowania w Rzymie, przedstawił model kształcenia prawników na włoskich uczelniach oraz perspektywę zawodową absolwentów tych uczelni.

W następnej kolejności referat wygłosił dr Dawid Bunikowski (Uniwersytet Finlandii Wschodniej), który swoje wystąpienie zatytułował *Kształcenie prawników w fińskiej kulturze prawnej*. Kontynuując nurt zagadnienia zapoczątkowanego przez swojego przedmówcę, przedstawił on zrębowe zasady ukształtowania procesu nauczania prawników w Finlandii.

Kolejny referat *Analiza dostępności na aplikację oraz zdawalności egzaminu zawodowego notariusza w dobie pandemii COVID-19* wygłosił dr Jacek Wiatrowski (Akademia Polonijna w Częstochowie). Prelegent przeanalizował proces przeprowadzenia egzaminu zawodowego notariuszy w 2020 roku i krytycznie przedstawił wyniki tej analizy. W swoim wystąpieniu odniósł się do okoliczności przebiegu tego egzaminu, na który wpływ miała epidemia choroby COVID-19.

Ostatnie wystąpienie obrad tegorocznej edycji konferencji należało do dra hab. Andrzeja Radwana, prof. VMU (Dyrektor Stacji Naukowej Polskiej Akademii Nauk w Wiedniu; profesor na Uniwersytecie Witolda Wielkiego w Kownie), który wygłosił referat *Trzy misje. Uniwersytecka formacja prawników wobec wyzwań współczesności*. Poddał on analizie szczególnie istotny dla przyszłości państwa i społeczeństwa proces kształcenia przyszłych pokoleń prawników. Wskazał na wybrane problemy, które obecnie zarysowują się w dziedzinie uprawiania zawodu prawnika, a przede wszystkich wykładni przepisów prawnych i stosowania norm.

Następnie rozpoczęła się ostatnia podczas tej konferencji dyskusja, po której głos zabrała dr Beata Kanarek, dziękując prelegentom za przygotowanie i wygłoszenie interesujących referatów. Podziękowała również wszystkim osobom zaangażowanym w organizację tego wydarzenia i zawiadomiła, że zamiarem organizatorów jest powtórzenie tej konferencji w kolejnym roku. W związku z tym zaprosiła wszystkie zgromadzone osoby do wzięcia udziału w kolejnej edycji tego naukowego przedsięwzięcia, w styczniu 2022 roku.

Podczas konferencji ogłoszono piętnaście wystąpień, a prelegenci reprezentowali jedenaście różnych ośrodków akademickich lub eksperckich.