



Acta Iuris Stetinensis

2026, nr 1 (57), 283–287
ISSN (print) 2083-4373 ISSN (online) 2545-3181
DOI: 10.18276/ais.2026.57-14



Sebastian Kowalski
dr
Uniwersytet Szczeciński
e-mail: sebastian.kowalski@usz.edu.pl
ORCID: 0000-0003-1993-1211



Ogólnopolska konferencja naukowa „Postępowanie karne skarbowe a inne postępowania prowadzone na podstawie ustawy”, Szczecin, 15–16 maja 2025 r.

W dniach 15 i 16 maja 2025 r. odbyła się Ogólnopolska konferencja naukowa „Postępowanie karne skarbowe a inne postępowania prowadzone na podstawie ustawy”, której głównym organizatorem był Zespół Badawczy Prawa Karnego Procesowego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, zaś współorganizatorami: Zachodniopomorski Oddział Krajowej Izby Doradców Podatkowych, Wielkopolski Oddział Krajowej Izby Doradców Podatkowych, Stowarzyszenie Prawa Finansowego Aureus w Opolu, Stowarzyszenie Amicus Facultatis Iuris Stetinensis działające przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Koło Naukowe Nauk Penalnych „Ultima Ratio” na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego. Honorowy Patronat nad konferencją objęli: Minister Finansów, Minister Sprawiedliwości, JM Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, natomiast Patronat Medialny „Dziennik Gazeta Prawna”. Tematem wiodącym konferencji było przedstawienie relacji pomiędzy postępowaniem karnym skarbowym a innymi postępowaniami, w tym przede wszystkim postępowaniem karnym i postępowaniem

podatkowym. Obrady przeprowadzono podczas trzech kolejnych paneli. W pierwszym panelu zatytułowanym *Postępowanie karne skarbowe na tle niektórych innych postępowań umożliwiających karanie*, moderowanym przez prof. dr hab. Hannę Paluszkiwicz (Uniwersytet Szczeciński), referaty wygłosili: prof. dr hab. Piotr Kardas (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. Dariusz Świecki, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki) oraz dr hab. Magdalena Błaszczuk (Uniwersytet Warszawski). Kolejne dwa panele moderowała dor. pod. Alicja Sarna. W pierwszym z nich *Przebieg postępowania karnego skarbowego w perspektywie innych postępowań prowadzonych na podstawie ustawy* referaty zaprezentowali: dr Jarosław Matras (sędzia Sądu Najwyższego), prok. Justyna Brzozowska, dr Andrzej Tatara (Uniwersytet Zielonogórski), dr Tomasz Razowski i dor. pod. Anna Karczewska. Natomiast w trzecim panelu zatytułowanym *Wpływ postępowania karnego skarbowego na inne postępowania prowadzone na podstawie ustawy* można było wysłuchać wystąpień: dr. hab. Tomasa Oczkowskiego, prof. UMK (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu); Emila Chojnackiego (Departament Systemu Podatkowego w Ministerstwie Finansów); dr. Andrzeja Dmowskiego (Uniwersytet Warszawski); dr. Pawła Szymanka (Warszawska Akademia Medyczna Nauk Stosowanych); dr. hab. Adama Bartosiewicza, prof. UJD (Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie); dr. Andrzeja Wiśniewskiego (Uniwersytet Szczeciński) oraz dr. Sebastiana Kowalskiego (Uniwersytet Szczeciński). Prelegenci reprezentowali zatem osiem uczelni wyższych, wszyscy zaś to profesjonaliści prawnicy, praktykujący na szeroko rozumianym rynku usług prawnych. Konferencja miała formę hybrydową – uczestniczyło w niej w sumie przeszło 200 osób.

Obrady w pierwszym dniu konferencji otworzyła kierująca Zespołem Badawczym Prawa Karnego Procesowego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego prof. dr hab. Hanna Paluszkiwicz oraz Prodziekan ds. Nauki i Rozwoju Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Mariusz Nawrocki, prof. US. Ponadto w imieniu współorganizatorów konferencji głos zabrali: dor. pod. Michał Zając (przewodniczący zarządu Zachodniopomorskiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych), dor. pod. Remigiusz Pytlik (przewodniczący zarządu Wielkopolskiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych) i dr Piotr Stanisławiszyn (prezes zarządu Stowarzyszenia Prawa Finansowego Aureus w Opolu).

Tematyka pierwszego panelu skupiona była wokół relacji pomiędzy prawem karnym i prawem karnym skarbowym oraz postępowaniem karnym i postępowaniem karnym skarbowym. Prof. dr hab. Piotr Kardas w referacie zatytułowanym *Relacja uregulowań normatywnych: kodeks karny skarbowy – kodeks postępowania karnego* skupił się na określeniu zakresu przepisów Kodeksu postępowania

karnego recypowanych na grunt postępowania karnego skarbowego na podstawie art. 113 § 1 k.k.s. w perspektywie historycznej oraz systemowej. Oś wystąpienia prelegenta stanowiła teza, że w zakresie regulacji procesowej k.k.s. oparty jest na zasadzie ograniczonej jednolitości (systemowości); eksponując wąski zakres wyłączeń określony w art. 113 § 2 k.k.s., prelegent trafnie zauważył, że ów wąsko zakreślony obszar wyłączenia w postępowaniu w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe przepisów k.p.k. wymaga jednak uzupełnienia o konsekwencje wynikające z jednej strony z wykorzystanej przy konstruowaniu przepisu odsyłającego techniki legislacyjnej, z drugiej zaś – z potrzeby uwzględnienia specyfiki norm i konstrukcji materialnego prawa karnego skarbowego. Z kolei dr hab. Dariusz Świecki, prof. UŁ, w wystąpieniu *Charakter postępowania karnego skarbowego w orzecznictwie Sądu Najwyższego* przedstawił poglądy najwyższej instancji sądowej i doktryny na kwestię odrębności postępowania karnego skarbowego. W ostatnim w tym dniu wystąpieniu zatytułowanym *Zbieg przestępstwa skarbowego i przestępstwa – problem (nie)zakończony* dr hab. Magdalena Błaszczuk dowodziła konieczności usunięcia z polskiej regulacji karnoprawnej konstrukcji zbiegu idealnego ujętego w przepisach art. 8 k.k.s. Warto podkreślić, że w dyskusji zamykającej pierwszy panel teza ta istotnie znalazła poparcie.

Kolejne dwa panele odbyły się 16 maja 2025 r. Pierwszy z nich zatytułowany *Przebieg postępowania karnego skarbowego w perspektywie innych postępowań prowadzonych na podstawie ustawy* otworzyło wystąpienie dr. Jarosława Matrasa, *Wpływ innych postępowań na postępowanie karne skarbowe w orzecznictwie Sądu Najwyższego*, w którym poruszył problem relacji postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe do ustaw podatkowych, a także do ustawy o grach hazardowych, podkreślając ponadprzeciętną liczbę spraw o czyny z art. 107 k.k.s., od lat trafiających przed oblicze najwyższej instancji sądowej. Problematykę zawiłości postępowań przygotowawczych w sprawach karnych skarbowych podjęła prokurator Justyna Brzozowska w referacie *Wykorzystanie materiałów z postępowania kontrolnego lub podatkowego w postępowaniu przygotowawczym*. W kolejnym wystąpieniu zatytułowanym *Definicje wyrobów akcyzowych w perspektywie prawa karnego skarbowego* dr Andrzej Tatara akcentował trudności w odnoszeniu na grunt szeroko rozumianego prawa karnego skarbowego instytucji typowych dla tego rodzaju podatku. Kwestii ściśle procesowych dotyczyły zaś ostatnie dwa wystąpienia w tym panelu. Najpierw dr Tomasz Razowski zaprezentował problematykę ujętą jako *Kwestia związania sądu karnego wyrokiem sądu administracyjnego*, przyjmując ostatecznie, że co do zasady sąd karny nie jest związany rozstrzygnięciem sądu administracyjnego, a następnie dor. pod. Anna Karczewska zaprezentowała referat *Dopuszczalność zawieszenia postępowania karnego skarbowego ze względu na toczące się postępowanie podatkowe*,

prezentując pogląd odmienny od dość powszechnego w doktrynie zapatrywania, że art. 114a k.k.s. narusza zasadę samodzielności jurysdykcyjnej sądu karnego. Po tych wystąpieniach rozgorzała niezwykle emocjonująca, a co najważniejsze nader merytoryczna, dyskusja odnośnie do relacji pomiędzy postępowaniem karnym skarbowym a postępowaniem podatkowym i nie obyło się – rzecz jasna – bez odniesień do wyjątkowo kontrowersyjnej kwestii uregulowanej w art. 70 § 6 pkt 1 o.p. Było niemal pewne, że część sporów z dyskusji po panelu drugim przeniesie się na dyskusję po ostatnim panelu, który miał wszakże dotyczyć wpływu postępowania karnego skarbowego na inne postępowania prowadzone na podstawie ustawy, a przede wszystkim na postępowanie podatkowe. Zapowiedź naukowych emocji można było odnaleźć w pierwszym wystąpieniu tej części konferencji przedstawiciela Departamentu Systemu Podatkowego w Ministerstwie Finansów Emila Chojnackiego zatytułowanym *Czy wszczęcie postępowania karnego skarbowego powinno mieć wpływ na przedawnienie zobowiązania podatkowego?*. W kolejnych wystąpieniach relacje prawa karnego skarbowego i postępowania karnego skarbowego do prawa podatkowego i postępowania podatkowego analizowali: dr Andrzej Dmowski i dr Paweł Szymanek w referacie *Wpływ umorzenia postępowania karnego skarbowego na postępowanie podatkowe*; dr hab. Adam Bartosiewicz, prof. UJD, w referacie *Kwestia związania sądu administracyjnego wyrokiem skazującym* oraz dr hab. Tomasz Oczkowski, prof. UMK, w referacie *O relacjach pomiędzy postępowaniem karnym skarbowym a postępowaniem podatkowym*. Wszyscy prelegenci podkreślali skomplikowane, niejednolite i rodzące trudności interpretacyjne współzależności normatywne pomiędzy prawem i postępowaniem podatkowym a prawem i postępowaniem karnym skarbowym. Następnie w wyjątkowo ciekawym wystąpieniu *Wpływ i znaczenie instytucji prawa karnego skarbowego na stosowanie regulacji prawa insolwencyjnego* dr Piotr Stanisławiszyn zwrócił uwagę na nikłe zainteresowanie doktryny tymi zagadnieniami. Natomiast w dwóch ostatnich wystąpieniach trzeciego panelu poruszono problematykę centralnej instytucji prawa karnego skarbowego, jaką jest narażenie należności publicznoprawnej na uszczuplenie. Najpierw głos zabrał dr Andrzej Wiśniewski, prezentując temat *Ustalenie narażenia należności publicznoprawnej na uszczuplenie lub jej uszczuplenia w postępowaniu karnym skarbowym*, zaś w ostatnim wystąpieniu tego panelu dr Sebastian Kowalski wygłosił referat *Charakter prawny orzeczenia sądu a obowiązek uiszczenia należności publicznoprawnej*. Po zakończeniu wystąpień rozgorzała dyskusja, w której zabierali głos zarówno naukowcy, jak i praktycy, dzieląc się spostrzeżeniami dotyczącymi zagadnień poruszanych podczas konferencji.

Ponad wszelką wątpliwość można uznać, że konferencja była doskonałym przedsięwzięciem naukowym i organizacyjnym. Niektórym zagadnieniom poświęcono specjalne artykuły w „Dzienniku Gazecie Prawnej”, zaś na ręce Dziekan Wydziału

Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego wpłynęły oficjalne gratulacje z Ministerstwa Finansów oraz Zachodniopomorskiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w których wyrażono nadzieję na zorganizowanie podobnego przedsięwzięcia w 2026 r.

CYTOWANIE

Kowalski S., *Ogólnopolska konferencja naukowa „Postępowanie karne skarbowe a inne postępowania prowadzone na podstawie ustawy”, Szczecin, 15–16 maja 2025 r.*, „Acta Iuris Stetinensis” 2026, nr 1 (57), 283–287, DOI: 10.18276/ais.2026.57-14.