

AGNIESZKA ŻOŁĄDKIEWICZ

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ NA OBSZARACH WIEJSKICH

Streszczenie

Na obszarach wiejskich pomimo trudnych warunków rozwija się przedsiębiorczość rolnicza, jak również pozarolnicza. Wyznacznikiem przedsiębiorczości danych terenów może być liczba osób opuszczających tereny wiejskie oraz liczba osób bezrobotnych.

Celem artykułu jest przedstawienie form przedsiębiorczości oraz ich poziom na terenach wiejskich.

Słowa kluczowe: przedsiębiorczość, obszar wiejski, działalność rolnicza, działalność pozarolnicza

Wprowadzenie

Początek lat 90. XX wieku przyniósł dla obszarów wiejskich trudny okres, charakteryzujący się spadkiem popytu na produkty rolne, wzrostem kosztów kredytów, a także pogarszającą się relacją cen produktów rolnych do cen towarów i usług nabywanych przez rolników. Ponadto zlikwidowano wiele PGR-ów, w wyniku czego znaczny odsetek ludności wiejskiej został bez pracy. Tym samym obszary wiejskie zostały dotknięte wysokim wskaźnikiem bezrobocia, a sytuacja dochodowa ludności wiejskiej uległa istotnemu pogorszeniu. W konsekwencji ludność obszarów wiejskich została zmuszona do wykazania się znaczną przedsiębiorczością, przejawiającą się w różnych formach.

Celem artykułu jest prezentacja form przedsiębiorczości podejmowanych przez społeczeństwo na obszarach wiejskich. Zaprezentowano różne podejścia związane z definicją przedsiębiorczości. Następnie scharakteryzowano rodzaje przedsiębiorczości prowadzone na obszarach wiejskich. W celu weryfikacji poziomu przedsiębiorczości dokonano analizy migracji wewnętrznej i zagranicznej odnoszącej się do ludności wiejskiej, jak również liczby osób pozostających bez pracy.

Dla realizacji celów artykułu wykorzystano wybrane pozycje literatury przedmiotu, dane statystyczne z opracowań GUS, w szczególności wyniki Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2010 roku oraz dane z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Definicje pojęcia przedsiębiorczość

W literaturze odnoszącej się do terminu przedsiębiorczość trudno odnaleźć jednoznaczną i naukową definicję tego pojęcia. Można bowiem doszukać się wielu zakresów i znaczeń, niesprowadzających się do jednoznacznego opisu.

S. Kwiatkowski twierdzi, że: „sposób postrzegania tego zjawiska jest uzależniony przede wszystkim od głównej dziedziny i zainteresowań badacza, który podejmuje ten temat oraz najczęściej zafascynowanego magią przedsiębiorców zdolnych do tworzenia materialnego bogactwa z niematerialnych zasobów”¹.

Pojęcie przedsiębiorczości można utożsamiać ze specyficzną filozofią działania człowieka, a dokładniej z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa. Przedsiębiorczość można również widzieć przez pryzmat zdolności, zaradności jednostki, obejmującej ogólnie umiejętność radzenia sobie z problemami rzadkości zasobów. Taki sposób postrzegania sprowadza się do traktowania przedsiębiorczości jako atrybutu związanego z umiejętnością człowieka do zdobywania nie tylko dóbr ekonomicznych, ale także społecznych czy psychologicznych. W takim podejściu zwraca się szczególną uwagę na kreatywność, zaradności czy też pomysłowość jednostek².

W średniowieczu, we Francji, kiedy termin przedsiębiorczość był już stosowany oznaczał działanie osób pełniących nadzór nad wytwarzaniem dóbr³. Zgodnie ze *Słownikiem języka polskiego* przedsiębiorczość to zdolność do tego, żeby być przedsiębiorczym, to również dysponowanie duchem inicjatywy, obrotnością, rzutkością, zaradnością⁴. Przedsiębiorczość definiowana jest również jako: „uwarunkowany społecznie proces tworzenia szans na kreowanie bogactwa oraz ich twórcze wykorzystanie poprzez użytkowanie zasobów finansowych, materialnych oraz kapitału ludzkiego i społecznego w sposób innowacyjny”⁵.

M. Duczkowska-Piasecka autorka hasła przedsiębiorczość w Encyklopedii agrobiznesu, opisując to pojęcie rozróżnia dwa podejścia – przedsiębiorczość jako postawa i jako proces. Przedsiębiorczość jako postawa jest sposobem postępowania jednostek ludzkich. Dany sposób polega na skłonności do podejmowania nowych działań, a także ulepszania istniejących elementów środowiska, na twórczo aktywnej postawie wobec otaczającej jednostkę rzeczywistości. Z kolei opis przedsiębiorczości jako procesu sprowadza się do powstawania i rozwoju jednostek przedsiębiorczej działalności gospodarczej⁶. Termin przedsiębiorczość wyraża również aktywność ludzką, działanie prowadzące do tworzenia czegoś nowego, a tym samym mające

¹ R. Majkut, *Przedsiębiorczość w świetle uwarunkowań interdyscyplinarnych*, CeDeWu, Warszawa 2014, s. 58.

² Ibidem.

³ Ibidem.

⁴ B. Fedyszak-Radziejowska, *Spoleczność lokalna a rozwój przedsiębiorczości*, w: *Rozwój przedsiębiorczości na terenach wiejskich wschodniego i zachodniego pogranicza*, red. M. Kłodziński, A. Rosner, Warszawa 2000, s. 157.

⁵ K. Żmijewska, *Perspektywy rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich województwa małopolskiego*, w: *Aktualne problemy funkcjonowania i rozwoju przedsiębiorstw*, red. M. Kowalik, A. Sierpińska-Sawicz, VIZJA, Warszawa 2014, s. 453.

⁶ B. Fedyszak-Radziejowska, *Spoleczność lokalna...*, s. 157–158.

określoną wartość. W konsekwencji działanie takie wymaga zarówno wysiłku fizycznego, jak i psychicznego a także poświęcenia czasu⁷.

Przedsiębiorczość jest również postrzegana jako szczególna aktywność gospodarcza, wyróżniająca się dynamiką i wzrostem znaczenia w gospodarce narodowej, będąca źródłem innowacyjności, zmiany ekonomicznej oraz lokowania kapitału⁸.

W literaturze ekonomicznej można dostrzec dualne pojmowanie przedsiębiorczości. W ekonomii opisuje się ją jako efekt pracy, aktywność, sposób zachowania na rynku, działanie przekładające się na wyniki ekonomiczne. Z kolei w zarządzaniu przedsiębiorczość definiowana jest jako proces oraz cecha działania wyrażająca się sprawnością kierowania⁹.

Analizując definicje pojęcia przedsiębiorczość można wymienić definicję: przedmiotową, podmiotową, atrybutową i funkcjonalną. Definicja przedmiotowa opisuje efekt działalności sektora drobnych i większych przedsiębiorstw, tzw. sektora MSP. Definicja podmiotowa opisuje natomiast sprawcę działania w postaci działalności ludzkiej, czyli działalności człowieka podejmowanej na rynku w celu zaspokojenia własnych potrzeb i usunięcia poczucia dyskomfortu (głodu, niepewności, niebezpieczeństwa, nudy). Podejście atrybutowe określa cechę ludzkiego działania, natomiast podejście funkcjonalne określa aktywność, podlegającą systematycznej pracy nad powstaniem, rozwojem, stabilizacją własnego przedsiębiorstwa¹⁰.

Rodzaje przedsiębiorczości na obszarach wiejskich

Na początku lat 90. XX wieku tereny wiejskie znalazły się w szczególnie trudnej sytuacji, będącej rezultatem przebudowy w Polsce systemu społeczno-gospodarczego. W tym okresie, określanym mianem recesji transformacyjnej, nastąpił spadek popytu na produkty rolne, odnotowano gwałtowny wzrost kosztów kredytów, a także pogorszyła się relacja cen produktów rolnych do cen towarów i usług nabywanych przez rolników. Niekorzystne zjawiska recesji transformacyjnej dotknęły znacząco regiony zdominowane przez jedną gałąź gospodarki. W dużym stopniu pod wpływem niekorzystnych zjawisk były także regiony o dużym odsetku ludności rolniczej, zamieszkującej małe gospodarstwa rolne. W trudnej sytuacji znaleźli się głównie pracownicy likwidowanych bądź przekształcanych PGR-ów. Ponadto na obszary wiejskie w danym czasie wróciło wiele osób, które utraciły pracę w mieście. Byli to przede wszystkim mieszkańcy hoteli robotniczych i tzw. chłoporobotnicy. W konsekwencji tereny wiejskie zostały dotknięte dużym bezrobociem¹¹.

⁷ R. Majkut, *Przedsiębiorczość...*, s. 58.

⁸ Ibidem.

⁹ *Przedsiębiorczość i zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem*, red. J. Targulski, Difin, Warszawa 2014, s. 17–18.

¹⁰ Ibidem, s. 19.

¹¹ K. Żmijewska, *Perspektywy rozwoju...*, s. 451; *Polska wieś 2014 Raport o stanie wsi*, red. I. Nurzyńska, W. Poczta, SCHOLAR, Warszawa 2014, s. 12–13.

Trudna sytuacja na obszarach wiejskich spowodowała, że społeczność wiejska została zmuszona do wykazania się znaczną przedsiębiorczością, zarówno o charakterze rolniczym, jak i pozarolniczym.

Przez stulecia fundamentalnym sektorem gospodarki było rolnictwo, w którym praca stanowiła podstawowy dochód dla znacznej części ludności wiejskiej. Rolnicy w swojej działalności przejawiali cechy typowe dla przedsiębiorczości, takie jak: samodzielność, stanowczość, niezależność, umiejętność radzenia sobie w trudnych sytuacjach, pracowitość, wytrwałość w dążeniu do celu. Decyzje podejmowane były przez nich najczęściej w warunkach niepewności co do warunków atmosferycznych i możliwości uzyskania niezbędnych środków do produkcji¹².

Rolnictwo indywidualne w 2012 roku obejmowało 1476,7 tys. gospodarstw powyżej 1 ha użytków rolnych (tab. 1). W analizowanym okresie liczba gospodarstw indywidualnych wykazywała tendencję zniżkową. W latach 1990–1996 ubyło 96,1 tys. gospodarstw. Do 2002 roku wzrastała liczba gospodarstw najmniejszych, o powierzchni 1–2 ha. W kolejnych latach rola tych gospodarstw malała, a nastąpił wzrost liczby gospodarstw większych obszarowo¹³.

Tabela 1
Liczba gospodarstw indywidualnych według grup obszarowych w latach 1990–2012

| Obszar gospodarstwa | Rok | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|---------|------|
| | 1990 | | 1996 | | 2002 | | 2007 | | 2010 | | 2012 | |
| | tys. | % | tys. | % | tys. | % | tys. | % | tys. | % | tys. | % |
| 1–2 ha | 378,3 | 17,7 | 462,2 | 22,6 | 516,8 | 26,5 | 422,5 | 23,4 | 342,2 | 22,0 | 298,5 | 20,2 |
| 2–5 ha | 750,8 | 35,1 | 667,6 | 32,7 | 629,5 | 32,3 | 614,0 | 34,0 | 519,3 | 33,3 | 481,7 | 32,6 |
| 5–10 ha | 636,3 | 29,8 | 520,8 | 25,5 | 426,5 | 21,9 | 399,9 | 22,2 | 351,5 | 22,6 | 350,7 | 23,8 |
| 10–15 ha | 242,0 | 11,3 | 217,2 | 10,6 | 182,5 | 9,4 | 166,4 | 9,2 | 152,2 | 9,8 | 144,3 | 9,8 |
| 15–20 ha | 130,1 | 6,1 | 89,5 | 4,4 | 83,8 | 4,3 | 77,5 | 4,3 | 72,2 | 4,6 | 73,6 | 5,0 |
| 20–50 ha | | | 75,2 | 3,7 | 95,5 | 4,9 | 102,3 | 5,7 | 96,8 | 6,2 | 101,1 | 6,8 |
| Powyżej 50 ha | | | 0,4 | 8,9 | 17,1 | 0,9 | 21,5 | 1,2 | 24,3 | 1,6 | 26,8 | 1,8 |
| Ogółem | 2137,5 | 100 | 2041,4 | 100 | 1951,7 | 100 | 1804,1 | 100 | 1558,4 | 100 | 1 476,7 | 100 |

Źródło: *Polska wieś 2014 Raport o stanie wsi*, red. I. Nurzyńska, W. Poczta, SCHOLAR, Warszawa 2014, s. 99.

W dalszym ciągu rolnictwo jest dominującym kierunkiem działalności na terenach wiejskich, chociaż coraz częściej można spotkać się z dodatkową jej odmianą – przedsiębiorczością zespołową. Zrzeszanie się rolników w grupy producenckie jest

¹² I. Sikorska-Wolak, K. Krzyżanowska, *Przedsiębiorczość w ujęciu teoretycznym i w praktyce*, w: *Przedsiębiorczość na obszarach wiejskich. Stan i perspektywy rozwoju*, red. K. Krzyżanowska, Wyd. SGGW, Warszawa 2010, s. 46.

¹³ *Polska wieś 2014...*, s. 97.

doskonałym przejawem przedsiębiorczości, ponieważ działający w zrzeszeniu rolnik indywidualny ma możliwość przezwyciężania barier związanych z funkcjonowaniem na rynku. Indywidualna bowiem działalność rolnika ograniczana może być m.in. przez posiadanie niewielkiego obszarowo gospodarstwa, małą towarowość, trudność ze zbytem produktów rolnych, brak dostępu do informacji i znajomości rynku, ograniczone umiejętności działania na rynku oraz możliwości jego kształtowania¹⁴.

Tradycyjnie wieś kojarzona jest głównie z rolnictwem i pracą jej mieszkańców w gospodarstwie rolnym. Obszary wiejskie postrzegane są jako miejsca wytwarzania produktów żywnościowych, jednak z powodu wielu niekorzystnych uwarunkowań na obszarach wiejskich, coraz częściej występuje także przedsiębiorczość o charakterze pozarolniczym. Podstawową przyczyną poszukiwania nowych pozarolniczych źródeł dochodów jest chęć polepszenia warunków życia rodzin na obszarach wiejskich oraz możliwość dalszego rozwoju gospodarstwa. Małe obszarowo gospodarstwa rolne o powierzchni do 5 ha użytków rolnych nie są w stanie wygenerować wystarczających dochodów, tym samym dodatkowa działalność nierolnicza stanowi dla nich ważny element funkcjonowania.

Działalność nierolnicza może być prowadzona w postaci działalności rolniczej poszerzonej o nowe formy gospodarowania, np. przetwórstwo, rzemiosło, handel, usługi, działalność agroturystyczna. Może być również prowadzona bez powiązania z gospodarstwem rolnym¹⁵.

Odrębną kategorią działalności pozarolniczej jest działalność gospodarcza prowadzona na obszarach wiejskich przez mieszkańców wsi niezwiązanych z rolnictwem bądź osoby spoza wsi, angażujące swój kapitał w tworzenie, rozwój przedsiębiorstw, głównie w skali mikro o charakterze produkcyjnym, usługowym, handlowym, oświatowo-kulturalnym na terenach wiejskich¹⁶.

Zgodnie z danymi zawartymi w opublikowanym w 2011 roku raporcie GUS *Obszary wiejskie w Polsce*, w 2009 roku na obszarach wiejskich w systemie REGON było zarejestrowanych 935 tys. podmiotów, co stanowiło wówczas 25% ogółu przedsiębiorstw REGON¹⁷.

Po wstąpieniu Polski do UE przedsiębiorstwa, a szczególnie przedsiębiorstwa na obszarach wiejskich, uzyskały znaczący dostęp do środków publicznych¹⁸ – m.in. dzięki Działaniu „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” na terenach wiejskich powstały liczne firmy. Zgodnie z danymi z ARiMR (tab. 2) w ramach czterech naborów złożono 45 454 wniosków o przyznanie pomocy na kwotę prawie 9 mld zł. Do 30 listopada 2014 roku zawarto 15 935 umów na kwotę ok. 3 mld zł, przy czym

¹⁴ I. Sikorska-Wolak, K. Krzyżanowska, *Przedsiębiorczość...*, s. 48.

¹⁵ Ibidem, s. 48–49; K. Żmijewska, *Perspektywy rozwoju...*, s. 454.

¹⁶ Ibidem.

¹⁷ *Polska wieś 2014...*, s. 138.

¹⁸ Szerzej na ten temat: A. Żołądkiewicz, *Dofinansowanie rozwoju mikroprzedsiębiorczości na terenach wiejskich w ramach PROW 2007–2013 – rezultaty*, „Copernican Journal of Finance & Accounting” 2012, vol. 1, nr 1, s. 173–185; D. Walczak, A. Żołądkiewicz, *Dotacje dla mikroprzedsiębiorstw na wsi w ramach PROW 2007–2013*, w: *Uwarunkowania rynkowe rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw – Mikrofirma 2012*, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2012, s. 267–275.

ARiMR wypłaciła na dany dzień dla beneficjentów kwotę w wysokości 1 739 075 695,43 zł.

Tabela 2

Podstawowe dane dotyczące Działania 312 „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” na dzień 30.11.2014

| Wyszczególnienie | Nabór 2009 | Nabór 2010 | Nabór 2011 | Nabór 2013 | Ogółem |
|---|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Liczba złożonych wniosków | 4 983 | 10 540 | 15 730 | 14 201 | 45 454 |
| Wnioskowana kwota pomocy w zł | 803 100 963,05 | 2 019 400 757,31 | 3 181 766 145,58 | 2 834 705 488,48 | 8 838 973 354,42 |
| Liczba zawartych umów | 2019 | 3982 | 5482 | 4452 | 15935 |
| Kwota zawartych umów w zł | 302 977 556,26 | 739 322 330,32 | 1 070 889 459,11 | 843 094 224,47 | 2 956 283 570,16 |
| Zrealizowane płatności w ramach wszystkich naborów w zł | - | - | - | - | 1 739 075 695,43 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw – stan na dzień 30.11.2013*, www.arimr.gov.pl/fileadmin/pliki/wdrazane_programy_sprawozdania/Tworzenie_/22122014_Tworzenie_7-13.pdf (2.01.2015).

Tabela 3

Pracujący poza rolnictwem na własny rachunek na obszarach wiejskich według sekcji PKD w 2010 roku

| Wybrane sekcje PKD | Wyszczególnienie | |
|---|------------------|-------|
| | tys. | % |
| Ogółem | 464 | 100,0 |
| Przetwórstwo przemysłowe | 67 | 14,4 |
| Budownictwo | 113 | 24,4 |
| Handel i naprawa pojazdów samochodowych | 41 | 8,8 |
| Transport i gospodarka magazynowa | 41 | 8,8 |
| Edukacja | 7 | 1,5 |
| Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 12 | 2,6 |
| Pozostałe | 80 | 17,3 |

Źródło: M. Bucka, *Male i średnie przedsiębiorstwa jako forma przedsiębiorczości na obszarach wiejskich*, „Journal of Agribusiness and Rural Development” 2014, nr 2 (32), s. 41.

Ze względu na prowadzony rodzaj działalności, zgodnie z PKD w 2010 roku, na obszarach wiejskich największy udział stanowiły podmioty zajmujące się budownictwem, przetwórstwem przemysłowym, handlem i naprawą pojazdów samochodowych oraz transportem i gospodarką magazynową (tab. 3).

Tabela 4

Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON według liczby pracujących (stan na dzień 31.12.2003, 2008, 2009 r.)

| Rok | Ogółem | Na 1000 ludności | Liczba pracujących | | | |
|------------------|-----------|------------------|--------------------|---------|--------|------|
| | | | 0–9 | 10–49 | 50–249 | >249 |
| Polska | | | | | | |
| 2003 | 3 581 593 | 93,8 | 3 410 233 | 137 974 | 28 329 | 5057 |
| 2008 | 3 757 093 | 98,5 | 3 568 137 | 154 833 | 29 323 | 4800 |
| 2009 | 3 880 237 | 101,0 | 3 672 853 | 170 182 | 31 648 | 5554 |
| Obszary miejskie | | | | | | |
| 2003 | 2 732 248 | 116,2 | 2 600 828 | 102 753 | 23 982 | 4685 |
| 2008 | 2 828 613 | 121,5 | 2 686 203 | 113 281 | 24 773 | 4356 |
| 2009 | 2 944 937 | 126,5 | x | x | x | x |
| Obszary wiejskie | | | | | | |
| 2003 | 849 345 | 57,9 | 809 405 | 35 221 | 4347 | 372 |
| 2008 | 928 480 | 66,0 | 881 934 | 41 552 | 4550 | 444 |
| 2009 | 935 300 | 62,8 | x | x | x | x |

Źródło: Źródło: M. Bucka, *Male i średnie przedsiębiorstwa jako forma przedsiębiorczości na obszarach wiejskich*, „Journal of Agribusiness and Rural Development” 2014, nr 2 (32), s. 42.

Tabela 5

Migracje wewnętrzne na pobyt stały według kierunków, płci i wieku migrantów w latach 2010–2013

| Wyszczególnienie | Rok | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
| | do miast ze wsi | na wieś z miast | do miast ze wsi | na wieś z miast | do miast ze wsi | na wieś z miast | do miast ze wsi | na wieś z miast |
| Wiek przedprodukcyjny ¹⁹ , w tym: | 21 817 | 36 842 | 22 647 | 36 444 | 21 479 | 34 390 | 22 547 | 37 455 |
| kobiety | 10 789 | 17 919 | 11 265 | 17 620 | 10 664 | 16 539 | 11 014 | 18 295 |
| mężczyźni | 11 028 | 18 923 | 11 382 | 18 824 | 10 815 | 17 851 | 11 533 | 19 160 |
| Wiek produkcyjny ²⁰ , w tym: | 67 064 | 95 809 | 68 648 | 92 712 | 65 824 | 86 253 | 71 649 | 91 937 |
| kobiety | 38 311 | 49 488 | 38 899 | 47 629 | 37 510 | 44 311 | 39 552 | 46 477 |
| mężczyźni | 28 753 | 46 321 | 29 749 | 45 083 | 28 314 | 41 942 | 32 097 | 45 460 |
| Wiek poprodukcyjny ²¹ , w tym: | 4904 | 7085 | 5216 | 7154 | 4916 | 6938 | 5939 | 8566 |
| kobiety | 3500 | 4990 | 3716 | 5075 | 3519 | 4862 | 4233 | 5964 |
| mężczyźni | 1404 | 2095 | 1500 | 2079 | 1397 | 2076 | 1706 | 2602 |
| Ogółem | 93 785 | 139 736 | 96 511 | 136 310 | 92 219 | 127 581 | 100 135 | 137 958 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Rocznik Demograficzny 2011*, GUS, Warszawa 2011, s. 404–405; *Rocznik Demograficzny 2012*, GUS, Warszawa 2012, s. 424–425; *Rocznik Demograficzny 2013*, GUS, Warszawa 2013, s. 450–451; *Rocznik Demograficzny 2014*, GUS, Warszawa 2014, s. 468–469.

¹⁹ Wiek, w którym ludność nie osiągnęła jeszcze zdolności do pracy, tj. grupa wieku 0–17 lat.

²⁰ Wiek zdolności do pracy, tj. dla mężczyzn grupa wieku 18–64 lata, dla kobiet 18–59 lat.

²¹ Wiek, w którym osoby zazwyczaj kończą pracę zawodową, tj. dla mężczyzn 65 lat i więcej, dla kobiet 60 lat i więcej.

Zgodnie z danymi z GUS, w ostatnich latach widoczny jest systematyczny wzrost liczby osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na obszarach wiejskich. Największy wzrost odnotowano wśród osób fizycznych zatrudniających do 9 osób, a następnie w grupie zatrudniających 10–49 osób. Biorąc pod uwagę liczbę osób zamieszkującą tereny wiejskie do liczby przedsiębiorstw, to dany odsetek nadal pozostaje niewielki. Jednak prawie 25% wszystkich podmiotów, które funkcjonują w Polsce, prowadzi działalność na obszarach wiejskich (tab. 4). Ponadto gospodarka na obszarach wiejskich zdominowana jest liczebnie przez mikroprzedsiębiorstwa. Ponadto rozwój sektora MSP (małe i średnie przedsiębiorstwa) dokonuje się znacznie wolniej na obszarach wiejskich niż w miastach. Taka sytuacja wynika z występowania barier w rozwoju działalności gospodarczej, do których zaliczyć można: niskie dochody ludności obszarów wiejskich, słabą infrastrukturę oraz brak szkoleń i informacji o dostępnych źródłach finansowania²².

O poziomie przedsiębiorczości na obszarach wiejskich świadczyć może liczba osób opuszczająca tereny wiejskie, jak również liczba osób pozostających bez pracy.

W latach 2010–2013 (tab. 5) można zauważyć, że napływ ludności z miast na wieś był większy niż odpływ ze wsi do miast. Pomimo jednak tej nadwyżki, odpływ ludności ze wsi do miast charakteryzował się prawie w całym okresie tendencją rosnącą. Ponadto największą grupę osób opuszczających wieś stanowiła ludność w wieku produkcyjnym.

Odnosząc się do migracji zagranicznej (tab. 6) w analizowanym okresie, w znacznym stopniu odpływ ludności ze wsi przewyższał napływ ludności, charakteryzując się jednocześnie tendencją rosnącą w porównaniu do każdego roku kolejnego.

Tabela 6

Migracje zagraniczne na pobyt stały według płci i wieku migrantów w latach 2010–2013

| Wyszczególnienie | Rok | | | | | | | |
|-------------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
| | ze wsi | na wieś | ze wsi | na wieś | ze wsi | na wieś | ze wsi | na wieś |
| Wiek przedprodukcyjny, w tym: | 839 | 1320 | 993 | 1643 | 1155 | 1530 | 1960 | 1305 |
| kobiety | 404 | 633 | 450 | 791 | 525 | 756 | 921 | 673 |
| mężczyźni | 435 | 687 | 543 | 852 | 630 | 774 | 1039 | 632 |
| Wiek produkcyjny, w tym: | 3093 | 2708 | 3713 | 2 390 | 3 855 | 2163 | 6833 | 1784 |
| kobiety | 1676 | 787 | 2037 | 794 | 2087 | 776 | 3683 | 647 |
| mężczyźni | 1417 | 1921 | 1676 | 1596 | 1768 | 1387 | 3150 | 1137 |
| Wiek poprodukcyjny, w tym: | 243 | 206 | 238 | 231 | 295 | 242 | 470 | 205 |
| kobiety | 177 | 125 | 144 | 131 | 207 | 159 | 334 | 122 |
| mężczyźni | 66 | 81 | 94 | 100 | 88 | 83 | 136 | 83 |
| Ogółem | 4175 | 4234 | 4944 | 4264 | 5305 | 3935 | 9263 | 3294 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Rocznik Demograficzny 2011*, GUS, Warszawa 2011, s. 427; *Rocznik Demograficzny 2012*, GUS, Warszawa 2012, s. 447; *Rocznik De*

²² M. Bucka, *Małe i średnie przedsiębiorstwa jako forma przedsiębiorczości na obszarach wiejskich*, „Journal of Agribusiness and Rural Development” 2014, nr 2 (32), s. 41.

mograficzny 2013, GUS, Warszawa 2013, s. 473; *Rocznik Demograficzny 2014*, GUS, Warszawa 2014, s. 491.

Lata 2010–2013 charakteryzowała tendencja wzrostu liczby bezrobotnych. Według danych urzędów pracy liczba bezrobotnych mieszkańców wsi zwiększyła się z 856 tys. w końcu grudnia 2010 roku do 939 tys. w końcu grudnia 2012 roku, przy czym we wrześniu 2013 roku stan bezrobotnych wynosił 854 tys.

Tabela 7

Bezrobotni na obszarach wiejskich według danych urzędów pracy w latach 2010–2013

| Wyszczególnienie | Miesiąc i rok badania | | | |
|------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|---------------|
| | grudzień 2010 | grudzień 2011 | grudzień 2012 | wrzesień 2013 |
| Liczba bezrobotnych (w tys.) | 856 | 875 | 939 | 854 |
| % mieszkających na wsi | 43,8 | 44,1 | 43,9 | 43,4 |

Źródło: *Polska wieś 2014 Raport o stanie wsi*, red. I. Nurzyńska, W. Poczta, SCHOLAR, Warszawa 2014, s. 64.

Podsumowanie

Pomimo trudnej sytuacji na początku lat 90. XX wieku na obszarach wiejskich możliwy był rozwój przedsiębiorczości, zarówno w formie rolniczej, jak i pozarolniczej. W literaturze przedmiotu łączenie obszarów wiejskich z działalnością rolniczą oraz pozarolniczą określa się mianem koncepcji wielofunkcyjnego rozwoju wsi. Zgodnie z tą koncepcją na obszarach wiejskich możliwe staje się powstawanie nowych miejsc pracy zarówno w gospodarstwach rolnych, jak i w ich otoczeniu. Koncepcja ta również uwzględnia postulat mający na celu ochronę wiejskiego i tradycyjnego sposobu życia, realizację zasad rolnictwa zrównoważonego i ochronę bioróżnorodności w produkcji rolnej, przy jednoczesnym tworzeniu miejsc pracy i podnoszeniu jakości życia na terenach wiejskich²³.

Istotną kwestią odnoszącą się do przedsiębiorczości na terenach wiejskich jest jej jednak niezadawalający poziom, co przejawia się w liczbie osób opuszczających tereny wiejskie a także w liczbie osób bezrobotnych. Tym samym w najbliższym czasie oprócz pomocy finansowej powinna być w dużym stopniu prowadzona pomoc mająca na celu eliminację wielu barier, które napotyka społeczność wiejska przy rozpoczynaniu przede wszystkim działalności nierolniczej.

Literatura

Bucka M., *Małe i średnie przedsiębiorstwa jako forma przedsiębiorczości na obszarach wiejskich*, „Journal of Agribusiness and Rural Development” 2014, nr 2 (32).

²³ K. Żmijewska, *Perspektywy rozwoju...*, s. 454–455.

- Fedyszak-Radziejowska B., *Spoleczność lokalna a rozwój przedsiębiorczości*, w: *Rozwój przedsiębiorczości na terenach wiejskich wschodniego i zachodniego pogranicza*, red. M. Kłodziński, A. Rosner, Warszawa 2000.
- Majkut R., *Przedsiębiorczość w świetle uwarunkowań interdyscyplinarnych*, CeDeWu, Warszawa 2014.
- Polska wieś 2014 Raport o stanie wsi*, red. I. Nurzyńska, W. Poczta, SCHOLAR, Warszawa 2014.
- Przedsiębiorczość i zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem*, red. J. Targulski, Difin, Warszawa 2014.
- Rocznik Demograficzny 2011*, GUS, Warszawa 2011.
- Rocznik Demograficzny 2012*, GUS, Warszawa 2012.
- Rocznik Demograficzny 2013*, GUS, Warszawa 2013.
- Rocznik Demograficzny 2014*, GUS, Warszawa 2014.
- Sikorska-Wolak I., Krzyżanowska K., *Przedsiębiorczość w ujęciu teoretycznym i w praktyce*, w: *Przedsiębiorczość na obszarach wiejskich Stan i perspektywy rozwoju*, red. K. Krzyżanowska, Wyd. SGGW, Warszawa 2010.
- Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw – stan na dzień 30.11.2013*, http://www.arimr.gov.pl/fileadmin/pliki/wdrazane_programy_sprawozdania/Tworzenie_/22122014_Tworzenie_7-13.pdf (02.01.2015).
- Żmijewska K., *Perspektywy rozwoju przedsiębiorczości na obszarach wiejskich województwa małopolskiego*, w: *Aktualne problemy funkcjonowania i rozwoju przedsiębiorstw*, red. M. Kowalik, A. Sierpińska-Sawicz, VIZJA, Warszawa 2014.

ENTREPRENEURSHIP IN RURAL AREAS

Summary

In rural areas, despite the difficult conditions, develops agricultural entrepreneurship, as well as non-agricultural. Determinant of entrepreneurship may be the number of people leaving the rural areas and the number of unemployed.

This article presents the types of entrepreneurship and their level in rural areas.

Keywords: entrepreneurship, rural area, farming, non-agricultural activities

Translated by Agnieszka Żołądkiewicz

**Ubezpieczenia i zarządzanie ryzykiem
w mikro, małych i średnich
przedsiębiorstwach**

