



DOI: 10.18276/sip.2018.53/1-07

**Marzena Szewczuk-Stępień\***

**Łukasz Mach\*\***

Politechnika Opolska

## **GOSPODARKA REGIONALNA – POTENCJAŁ WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO W ŚWIETLE RANKINGU „ZŁOTA SETKA”**

### **Streszczenie**

Artykuł podejmuje tematykę gospodarki regionalnej oraz ukazuje potencjał rozwojowy przedsiębiorstw województwa opolskiego. Wymiar badawczy opracowania przedstawiono na przykładzie rankingu najlepszych firm w regionie, tzw. „Złotej Setki”. W opracowaniu zaprezentowano założenia metodologiczne towarzyszące tworzeniu list rankingowych oraz wyniki 5. edycji wraz z krótkim omówieniem. „Złota Setka” to nie tylko ranking, ale okazja do głębszej analizy opolskiej gospodarki, stąd celem przygotowania przedmiotowego opracowania stała się chęć nakreślenia obrazu województwa opolskiego przez pryzmat wyników tworzonych rankingów i wniosków płynących z tych analiz. W opracowaniu wykorzystano dane finansowe przedsiębiorstw, które mają obowiązek sprawozdawczy w Krajowym Rejestrze Sądowym. Ranking prezentowany w roku 2017 obejmuje dane finansowe z okresu 2015 i 2016 roku.

**Słowa kluczowe:** gospodarka regionalna, ranking przedsiębiorstw, najlepsze przedsiębiorstwa, potencjał rozwojowy

---

\* Adres email: [m.szewczuk-stepien@po.opole.pl](mailto:m.szewczuk-stepien@po.opole.pl)

\*\* Adres email: [l.mach@po.opole.pl](mailto:l.mach@po.opole.pl)

## Wprowadzenie

Silną i konkurencyjną gospodarkę regionalną można budować bazując na unikatowym potencjale przedsiębiorstw i zdolności do wprowadzania innowacji (Szewczuk-Stępień, Walewska, 2017, s. 119–124; Adamska, 2011, s. 123–130), a także przewadze uzyskiwanej dzięki posiadanej informacji (gospodarka oparta na wiedzy) (Mach, 2014, s. 55–64), niepowtarzalnym umiejętnościom tworzenia wiedzy i zdolności uczenia się (kapitał ludzki i społeczny) (Strzelecki, 2011, s. 49–79) czy umiejętności nawiązywania współpracy i tworzenia relacji sieciowych (Ejsmont, Klemens, Moczala, 2016, s. 9–34). Wykorzystywanie szans identyfikowanych w otoczeniu, radzenie sobie z rozpoznanymi trudnościami i dążenie do osiągnięcia założonego celu pozwala na generowanie różnorodności wykorzystywanej w produktach i/lub procesach. Niewątpliwie na sukces pojedynczego przedsiębiorstwa będą miały wpływ takie czynniki jak: skuteczna realizacja planu rozwoju (strategia), wysoka jakość działalności (produkty, usługi), działalność marketingowa (marka, wizerunek, budowanie więzi z klientem) oraz równowaga finansowa (płynność) (Niezurawski, Duarte, Niezurawska, 2016, s. 240–253). Sukcesem będzie również dostrzeżenie działalności firmy i docenienie jej aktywności w różnego rodzaju konkursach, plebiscytach czy rankingach (Szewczyk, 2016, s.127–135). Udział w konkursach: „Gazete Biznesu”, „Diamenty Forbesa” czy znalezienie się w rankingu „Wprost” stanowi nobilitację dla przedsiębiorstw, a znalezienie się w czołówce nagrodzonych czy wyróżnionych pozwala firmie dodatkowo budować w świadomości klientów obraz silnej i docenianej marki. W województwie opolskim organizowanych jest kilka podobnych inicjatyw, a są to „Opolska Marka”, „Laury Kompetencji i Umiejętności” czy „Złota Setka”. To właśnie tworzenie rankingów „Złotej Setki” najlepszych firm województwa opolskiego (firm kluczowych dla stabilności i rozwoju gospodarki województwa) stało się inspiracją do przygotowania niniejszego opracowania i zaprezentowania idei oraz wyników najnowszego rankingu. „Złota Setka” to nie tylko klasyfikacja, ale okazja do głębszej analizy opolskiej gospodarki. Większość firm, dzięki powiązaniom i współpracy z innymi podmiotami, działa nie tylko w regionie, ale oddziałuje na inne okręgi w kraju i za granicą. Corocznie opracowywany ranking „Złota Setka” pozwala na stwierdzenie, że silne podmioty gospodarcze są stabilne w swoim rozwoju, a ich pozycja rynkowa wzrasta. Oczywiście pojawiają

się też nowe przedsiębiorstwa, które szukają swego miejsca na rynku i wykorzystują nadarzające się okazje rynkowe, posiłkując się swoim unikatowym potencjałem.

## 1. Założenia metodologiczne tworzenia rankingu

Ranking „Złota Setka” powstaje od 2012 roku. Inicjatorem tej klasyfikacji jest wydawca „Nowej Trybuny Opolskiej”, natomiast za opracowanie metodologii oraz realizację badań odpowiada Wydział Ekonomii i Zarządzania Politechniki Opolskiej. Ranking „Złota Setka” jest corocznie tworzony w dwóch niezależnych od siebie kategoriach, są to: „Filary Opolskiej Gospodarki” oraz „Finansowe Tygrysy Opolskiej Gospodarki”. Przyjęte założenia wstępne (dostępność, kompletność) warunkują kryteria obligatoryjne przy doborze próby badawczej – wybór przedsiębiorstw do analizy wśród podmiotów mających obowiązek sprawozdawczy w Krajowym Rejestrze Sądowym. Przy tworzeniu list rankingowych pod uwagę brane są tylko te firmy, które w badanym roku osiągnęły obrót co najmniej 25 mln zł, w ostatnich dwóch latach analizy uzyskały dodatni wynik finansowy netto oraz przedstawiły kompletne dane do rejestru. W wykazie nie uwzględniane są szkoły wyższe, szpitale, instytuty badawcze, jednostki badawczo-rozwojowe i towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych. Lista rankingowa jest tworzona na podstawie danych finansowych przedsiębiorstw, czyli źródłem informacji są rachunek zysków i strat oraz bilans. Ranking „Tygrysy Opolskiej Gospodarki” mierzy, wykorzystując miernik syntetyczny, potencjał finansowy opolskich przedsiębiorstw, pokazuje regionalnych liderów w rocznym ujęciu czasowym. Wymiary finansowe obejmują takie atrybuty jak: rentowność kapitałów własnych, wskaźnik rentowności sprzedaży, dynamikę wzrostu przychodów, dynamikę wzrostu zysku i wynik netto. Wieloaspektowość wskaźników w tym zestawieniu sprawia, że w poszczególnych latach firmy nie tylko zmieniają w nim pozycje, ale niektóre zupełnie z niego znikają, a w ich miejsca pojawiają się nowe. Ten ranking oddaje bowiem sytuację ekonomiczną przedsiębiorstwa w analizowanym okresie. Natomiast w tworzeniu rankingu „Filary Opolskiej Gospodarki”, jako kryterium wyróżniania przedsiębiorstw uwzględnia się wyłącznie osiągnięty przez nich wynik netto. Dodatkowo celem dopełnienia prezentowanych wyników, oprócz wyniku netto, prezentowany jest ogólny stan zadłużenia firmy oraz jej płynność bieżąca (stosunek aktywów obrotowych do zobowiązań krótkoterminowych).

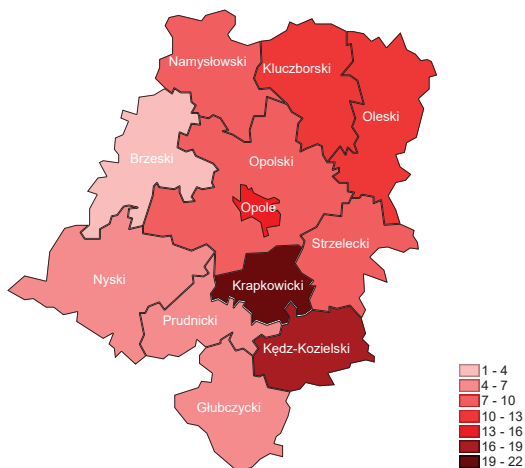
## 2. Prezentacja 5. edycji rankingu

Porównując próbę badawczą uwzględnioną w rankingu „Złota Setka” 2017 w odniesieniu do danych prezentowanych przez GUS, otrzymano w ujęciu wartościowym, następujące procentowe poziomy pokrycia: wynik netto – 80%, przychody ze sprzedaży – 75%, aktywa obrotowe – 73%, zapasy – 71% oraz inwestycje krótkookresowe – 74%. Tak prezentujące się wartości stanowią o regionalnej reprezentatywności przeprowadzonych badań. Biorąc pod uwagę formę prawną podmiotów, które znalazły się na listach rankingowych, sytuacja wygląda następująco: 78% stanowiły spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, 20% działa w formie spółek akcyjnych, natomiast zarówno spółdzielnie, jak i przedsiębiorstwa państwowe reprezentowane były przez 1% tych podmiotów. Analizując wynik netto przedsiębiorstw z uwzględnieniem formy prawnej, zaobserwowano, że obraz podmiotów gospodarczych, które osiągnęły średnio wartość kształtuje się na poziomie:

- sp. z o.o. – 9,6 mln złotych,
- spółki akcyjne – 23,2 mln złotych,
- spółdzielnie – 1,9 mln złotych,
- przedsiębiorstwa państwowe – 6,6 mln złotych.

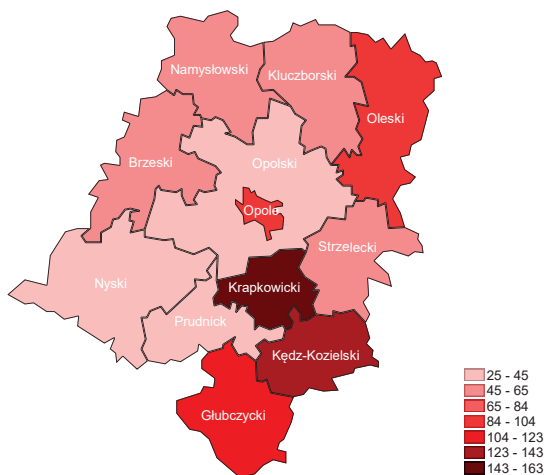
W wyniku przeprowadzonych analiz można opracować mapę silnych i mocnych gospodarczo obszarów w regionie. Uwzględniając na przykład przeciętny wynik netto uzyskiwany przez przedsiębiorstwa, można zauważyć, że liderami w województwie są powiaty krapkowicki oraz kędzierzyńsko-kozielski (por. rys. 1). Podobna sytuacja w analizie geolokalizacyjnej ma miejsce, gdy pod uwagę bierze się średni kapitał własny jaki posiadają przedsiębiorstwa w danym powiecie. W tym przypadku również powiaty krapkowicki oraz kędzierzyńsko-kozielski są wyraźnymi liderami (por. rys. 2). Dokonując analiz destymulant gospodarczych, czyli kształtowania się zapasów oraz zobowiązań krótkookresowych w poszczególnych powiatach, możemy stwierdzić, że powiat opolski wypada najmniej korzystnie w tym aspekcie (por. rys. 3).

Rysunek 1. Wynik netto przedsiębiorstw rankingu „Złota Setka” 5. edycja (w mln zł)



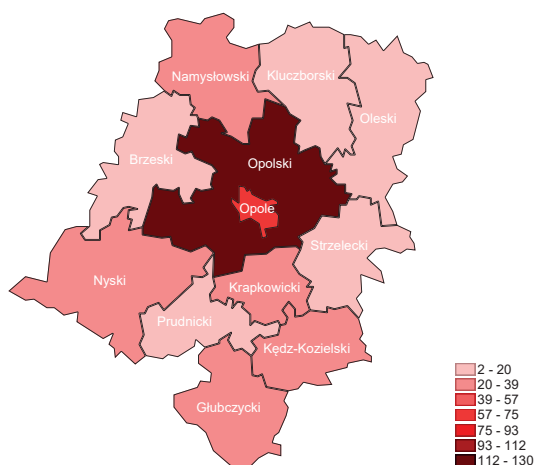
Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem programu Dell Statistica 13.

Rysunek 2. Kapitał własny przedsiębiorstw rankingu „Złota Setka” 5. edycja (w mln zł)



Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem programu Dell Statistica 13.

Rysunek 3. Zapasy przedsiębiorstw rankingu „Złota Setka” 5. edycja (w mln zł)



Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem programu Dell Statistica 13.

Pogłębiona analiza rankingów pozwala również na wytypowanie mocnych i silnych branż. Znaczącym sektorem przemysłowym województwa opolskiego jest produkcja cementu, wapna oraz branża chemiczna. Potwierdza to działalność takich firm jak: Górażdże Cement S.A., Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A., Brenntag Polska Sp. z o.o., Pfeleiderer Silekol Sp. z o.o., Cementownia Odra S.A., PCC Synteza S.A. Wszystkie te podmioty znalazły się w pierwszej 50 rankingu „Filarów Opolskiej Gospodarki”. Należy również zaznaczyć, że pierwsze trzy miejsca w tej klasyfikacji zajmują firmy reprezentujące te branże. Kolejnym sektorem o znaczącej pozycji w województwie opolskim jest szeroko pojęta branża produkcyjno-przemysłowo-budowlana. W grupie tej należy docenić działalność takich firm jak: Multiserwis Sp. z o.o., Marcegaglia Poland Sp. z o.o., Pfeleiderer Silekol Sp. z o.o., Famur Famak S.A., Diehl Controls Polska Sp. z o.o., Jokey Plastik Blachownia Sp. z o.o., Kaye Aluminium Sp. z o.o. Z uwagi na znaczną liczbę przedsiębiorstw z omawianej branży, wymieniono tu tylko spółki, które znalazły się w pierwszej 20 rankingu Filarów. Tegoroczny ranking potwierdził również fakt, że liderem w branży turystycznej jest firma rozpoznawalna marketingowo jako Itaka, która działając pod handlowymi nazwami Itaka Holdings Sp. z o.o. w Opolu oraz Nowa Itaka Sp. z o.o., wyrosła na lidera w branży turystycznej nie tylko Opol-

szczyzny, ale również Polski. Kolejnym istotnym w regionie sektorem jest branża rolno-spożywcza. W zakresie działalności rolniczej dominują tutaj dwa przedsiębiorstwa, tj. Kombinat Rolny Kietrz Sp. z o.o. oraz Top Farms Głubczyce Sp. z o.o. Natomiast w działalności spożywczej rozpoznawalnymi markami są Zott Polska Sp. z o.o., Nutricia Sp. z o.o. i Lesaffre Polska S.A. (przedsiębiorstwa te zajęły, odpowiednio, w rankingu pozycje – 4, 10 oraz 13). Do innych rozpoznawalnych marek, nie tylko w regionie, ale również w całej Polsce należą: Hart Sp. z o.o., Browar Namysłów Sp. z o.o., Diehl Controls Polska Sp. z o.o., Jokey Plastik Blachownia Sp. z o.o., A. Berger Polska Sp. z o.o., Coroplast Sp. z o.o., Stegu Sp. z o.o., Filplast Sp. z o.o., Ifm Ecolink Sp. z o.o., Chespa Sp. z o.o., Kludi-Armaturen Sp. z o.o., Flora Sp. z o.o., Gwarant Agencja Ochrony S.A. W wyniku przeprowadzenia pogłębionej analizy statystycznej danych finansowych można sformułować następujące konstatacje: przedsiębiorstwa określone jako „Filary Opolszczyzny” w roku 2017 osiągnęły średni przychód netto w wysokości 12,25 mln zł, ze średnimi przychodami ze sprzedaży wynoszącymi 260 mln (por. tabela 1) – najlepsze wyniki w 2016 roku osiągały firmy z powiatu krapkowickiego (niemal 22 mln zł), kędzierzyńsko-kozielskiego (średnio ponad 17 mln zł), a w trzeciej kolejności – Opola (miasto) (ponad 15 mln zł). Warto podkreślić, że pod względem liczebności liderem zestawienia było Opole (miasto) z 22 „Filarami Opolskiej Gospodarki”, na drugim miejscu powiat opolski z 17 firmami, a na trzecim powiat kędzierzyńsko-kozielski z 16 firmami.

Tabela 1. Wybrane dane finansowe badanych przedsiębiorstw (wg siedziby) –  
„Filary Opolszczyzny” 2016 (średnia)

Powiaty	Wynik netto	Przychody ze sprzedaży i zwrócone z nim	Aktywa razem	Aktywa obrotowe	Kapitał własny	Zobowiązania krótkoterm.	Zapasy	Inwestycje krótkoterm.
Brzeski	1 598 196	67 895 065	106 903 897	42 796 227	58 963 651	24 779 917	16 901 549	4 522 995
Głubczycki	6 058 282	110 641 011	142 144 708	68 262 598	117 206 036	16 302 528	35 830 103	14 409 598
Kędzierzyńsko-Kozielski	17 074 089	327 080 927	240 513 801	102 020 158	131 406 208	64 834 101	28 254 675	20 442 159
Kluczborski	10 429 489	139 729 300	92 055 590	55 047 737	55 137 789	24 711 443	15 661 303	5 230 873
Krapkowicki	21 890 009	276 356 622	259 802 806	97 236 748	162 559 274	60 232 618	23 111 062	24 624 354
Opole (miasto)	15 604 737	401 057 652	170 811 064	95 715 671	92 387 975	44 179 482	21 044 715	29 546 242
Namysłowski	9 626 857	356 615 419	157 018 701	77 142 868	56 093 786	84 738 639	33 292 520	14 302 589
Nyski	5 415 084	113 273 869	66 078 666	35 318 414	34 040 777	22 986 152	16 351 440	7 499 681
Oleski	10 020 482	291 889 864	276 391 628	160 035 331	100 236 245	124 200 698	129 799 437	2 328 086
Opolski	7 762 626	76 576 824	59 436 993	29 294 679	36 851 848	13 572 248	8 493 075	9 617 839
Prudnicki	4 052 265	70 383 068	41 576 551	19 503 843	25 559 039	7 593 823	2 151 662	4 113 659
Strzelecki	7 312 269	432 304 996	154 965 570	112 890 735	56 520 640	87 485 290	59 544 683	4 458 008
Średnia końcowa	12 246 080	259 957 391	158 114 476	79 014 360	85 358 142	47 042 032	27 319 437	16 104 764

Źródło: opracowanie własne.



### 3. Dyskusja o rankingach – uzyskane wyniki

Jeśli chodzi o pierwszy ranking, czyli „Filary Opolskiej Gospodarki” to tutaj kolejność przedsiębiorstw w klasyfikacji – z roku na rok – jest mocno zbliżona. Wynika to z tego, że celem tego rankingu jest pokazanie przedsiębiorstw dużych, stabilnych w swoim rozwoju oraz ich istotnego wpływu na opolską przestrzeń gospodarczą. Należy tutaj zaznaczyć, że przedsiębiorstwa takie jak Górażdże Cement, Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn, Benntag Polska, Zott Polska, Itaka, Multiserwis, Coroplast, Leasaffre, Hart, ECO, Silekol czy Nutricia to spółki, które w ostatnich dwóch rankingach znalazły się w pierwszej dziesiątce (z drobnymi zmianami w klasyfikacji). Nieco inaczej należy postrzegać ranking Finansowe „Tygrysy Opolskiej Gospodarki”, gdyż w porządku tym plasują się przedsiębiorstwa cechujące się bardzo dobrymi parametrami w obszarze gospodarki finansowej. Można powiedzieć, że ranking ten pokazuje przedsiębiorstwa o dynamicznym rozwoju, szczególnie w obszarach takich jak: rentowność kapitałów własnych, rentowność sprzedaży, wzrost przychodów, wzrost zysku czy odnotowany wynik netto. Biorąc pod uwagę wielowymiarowość badanych obszarów finansowych oraz fakt, że ranking ten odnosi się wyłącznie do danych finansowych przedsiębiorstw z dwóch ostatnich lat, to hierarchia tego typu charakteryzuje się znaczną zmiennością. Pozwala to rok do roku (r/r) na wskazanie przedsiębiorstw o dynamicznym rozwoju. W 5. edycji rankingu „Tygrysy Opolskiej Gospodarki” w pierwszej dziesiątce znalazły się podmioty: Kamex, H. Niemeyer-Polserwis, Coroplast, Famur Famak, Blyss, Filplast, Multiserwis, Kaye Aluminium, SWO Polska i na 10 pozycji Sentrex. Za znamienne należy uznać, że w obydwu opracowanych rankingach można znaleźć te same przedsiębiorstwa. Występowanie podmiotu jednocześnie na obydwu listach świadczy o tym, iż w regionie są przedsiębiorstwa mające jednocześnie atrybut stabilności i znajdujące się w fazie dynamicznego rozwoju. Uwzględniając, że co-roczenie przy tworzeniu list rankingowych potencjalnie mogą być brane pod uwagę różne przedsiębiorstwa (spełniające założenia przyjęte w badaniach) to ich analiza porównawcza z roku na rok nie spełnia założeń przyjmowanych dla analizy danych panelowych. Stwarza to pewne trudności powodujące niemożność bezpośredniego historycznego porównania opracowywanych rankingów. Biorąc pod uwagę powyższe, w tabeli 2 ukazano tempo zmian w ujęciu wartościowym wybranych kategorii uwzględnianych w rachunku zysku i strat. Do kategorii tych zaliczono: wartość wy-

pracowanego wyniku netto, wartość przychodów ze sprzedaży, wartość zgromadzonych zapasów oraz wartość inwestycji i zobowiązań krótkookresowych. W przedstawionych obliczeniach można zauważyć, że w 2012 opolskie przedsiębiorstwa wypracowały o 25% mniejszy wynik finansowy niż w roku 2011. W okresie tym nastąpił również znaczny spadek wartości inwestycji krótkookresowych wynoszący 37%. W pozostałych badanych okresach, obejmujących lata 2013–2016, corocznie można zaobserwować wzrost wartościowy zmiennych finansowych stymulujących opolską gospodarkę w kategoriach wynik finansowy, przychody ze sprzedaży czy inwestycje krótkookresowe. Na uwagę zasługuje również to, że w roku 2016, w stosunku do 2015, przedsiębiorstwa posiadały wartościowo mniej o 52% zobowiązań krótkookresowych i zanotowały wartościowy wzrost zapasów o 26%.

Tabela 2. Tempo zmian z roku na rok wybranych kategorii finansowych

Badane kategorie finansowe	2012 r/r	2013 r/r	2014 r/r	2015 r/r	2016 r/r
Wynik netto	-25%	+5%	+13%	+3%	+12%
Przychody ze sprzedaży	+2%	+5%	+8%	+6%	+3%
Zobowiązania krótkookresowe	+10%	+4%	+5%	+10%	-52%
Zapasy	+12%	-1%	+12%	+7%	+26%
Inwestycje krótkookresowe	-37%	+29%	+15%	+32%	+26%

Źródło: opracowanie własne.

## Podsumowanie

Piąta edycja opracowanych rankingów pokazuje stabilną sytuację gospodarczą regionu. W kolejnych latach badane przedsiębiorstwa odnotowywały wzrosty w kategoriach finansowych takich jak: wynik netto, przychody ze sprzedaży czy inwestycje krótkookresowe. Dane te świadczą o rosnącym potencjale badanych przedsiębiorstw. Analiza zgromadzonych danych wskazuje, że wśród powiatów, w których ulokowane są najbogatsze firmy, prym wiedzie powiat krapkowicki, a na drugim miejscu lokuje się kędzierzyńsko-kozielski. Rok wcześniej – w 2015 roku – kolejność była odwrotna. Kolejne miejsca w gronie najbogatszych w roku 2016 zajęły firmy z Opola, powiatów kluczborskiego i oleskiego. Na ostatnim miejscu uplasowały się firmy z powiatu prudnickiego, ale i tak można to uznać za progres,

ponieważ w zestawieniu z 2015 roku nie było żadnych reprezentantów z tego powiatu. Znaczącą rolę w województwie odgrywają branża budowlana (szczególnie segment produkcji cementu i wapna) oraz chemiczna. Przedstawiciele tych segmentów lokują się w pierwszej pięćdziesiątce Filarów „Złotej Setki” i zajmują trzy pierwsze miejsca tego zestawienia. Kolejną branżą o znaczącej pozycji w województwie jest szeroko pojęty sektor produkcyjno-przemysłowy. Silnym reprezentantem branży turystycznej jest firma Itaka, reprezentowana w rankingu przez dwie spółki. Zaważalnym działem jest także branża rolno-spożywcza.

Warto również podkreślić, że pierwszych 20 firm z rankingu Filarów wypracowuje 72% wyniku finansowego netto województwa, co z socjoekonomicznego punktu widzenia wpisuje się z tzw. zasadę Pareto (Urbaniak, 2004, s. 90–102). Przyjmując, że opracowany ranking „Złota Setka” prezentuje 100 przedsiębiorstw, możemy stwierdzić, że 20% przedsiębiorstw wypracowuje 72% całkowitego wyniku finansowego województwa opolskiego. Do ciekawostek finansowych można zaliczyć również to, że np. Nutricia na koniec roku 2016 wykazała wartość zgromadzonych zapasów wynoszącą 80 mln zł, a gdyby przeliczyć to na produkowane przez firmę kaszki i obdarować nimi wszystkie urodzone dzieci na Opolszczyźnie w 2016 roku (a było ich 8634), to każdemu z nich zapas starczyłby prawie na 20 lat (gdyby jadło jedną tygodniowo). Z kolei dwie siostrzane spółki Itaki z pierwszej dziesiątki Filarów osiągnęły w 2016 roku przychody na poziomie 3,8 mld zł, co oznacza, że co minutę firmy te osiągały przychody w wysokości 7250, a co sekundę – 120 zł. Gdyby z kolei Grupa Azoty ZAK (nr 2 wśród Filarów) chciała zainwestować w oddane do użytkowania na Opolszczyźnie w 2015 i 2016 roku mieszkania, to z kapitałem własnym na poziomie 1,2 mld zł mogłaby kupić je wszystkie (było ich 3800), płacąc średnio po 300 tys. zł za jedno. Dobre wyniki firm województwa opolskiego to efekt wieloletniej pracy, przyjętych strategii rozwoju i wysokiej jakości świadczonych usług czy oferowanych na rynku produktów. Oczywiście zdolności konkurencyjnej i innowacyjnej podmiotów nie można oceniać, biorąc jedynie pod uwagę, czy przedsiębiorstwo zajęło dobrą pozycję w rankingu, czy też nie. Opracowanie powinno stać się jedynie przyczynkiem do pogłębionej dyskusji na temat potencjału gospodarczego Opolszczyzny, ukazując spojrzenie przez pryzmat przyjętej w rankingach metodologii.

## Literatura

- Adamska, M. (2011). Wybrane aspekty zarządzania kapitałem innowacji w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw na przykładzie województwa opolskiego. *Barometr Regionalny. Analizy i Prognozy*, 4 (26), 123–130.
- Ejsmont, A., Klemens, B., Moczala, A. (2016). *Klustry – kooperujące i konkurujące organizacje sieciowe*. Warszawa: Texter.
- Mach, Ł. (2014). Analiza potencjałów regionalnych jako podstawa do tworzenia i transferu wiedzy. *Barometr Regionalny. Analizy i Prognozy*, 2 (36), 55–64.
- Nieżurawski, L., Duarte, N., Nieżurawska, J. (2016). Determinanty sukcesu przedsiębiorstwa (studium przypadku wybranych przedsiębiorstw). *Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu*, 420, 240–253.
- Strzelecki, Z. (red.) (2011). *Gospodarka regionalna i lokalna w Polsce: czynniki i bariery*. Warszawa: Szkoła Główna Handlowa.
- Szewczuk-Stępień, M., Walewska, A. (2017). Budowanie konkurencyjności podmiotów gospodarczych poprzez działania B+R+I. Aspekty praktyczne. *Barometr Regionalny. Analizy i Prognozy*, 4 (15), 119–124.
- Szewczyk, M. (2016). Gazele biznesu jako przykłady dynamicznie rozwijających się przedsiębiorstw. W: A. Zygmunt, J. Zygmunt (red.), *Dostosowanie przedsiębiorstw do zmian otoczenia zewnętrznego* (s. 127–136). Opole: Oficyna Wydawnicza Politechniki Opolskiej.
- Urbaniak, M. (2004). *Zarządzanie jakością, teoria i praktyka*. Warszawa: Difin.

## REGIONAL ECONOMY: POTENTIAL OF THE OPOLE PROVINCE IN THE LIGHT OF THE “ZŁOTA SETKA” RANKING

### Abstract

The article is devoted to regional economy and shows the development potential of companies from the Opole Province. The research dimension of the article relies on the ranking of best companies in the region, the so-called “Złota Setka”. The article also presents methodological assumptions that accompany the formation of rankings and the results of five editions, along with a brief discussion. “Złota Setka” is not only a ranking, but also an opportunity for a thorough analysis of the Opole economy; thus, the aim of the study was the desire to present a picture of the Opole Province through the prism of the ranking results and conclusions drawn from such analyses. The study uses financial data of companies that are covered by the reporting obligation in the National Court Register. The ranking presented in 2017 encompasses the financial data from the period 2015 and 2016.

**Keywords:** regional economy, company ranking, best companies, development potential

*Translated by Lingua Lab*

**JEL Codes:** O31, R11

### Cytowanie

Szewczuk-Stępień M., Mach, Ł. (2018). Gospodarka regionalna – potencjał województwa opolskiego w świetle rankingu „Złota Setka”. *Studia i Prace WNEIZ US*, 53/1, 93–105.  
DOI: 10.18276/sip.2018.53/1-07.