# Recenzja artykułu do czasopisma „Studia Maritima”

# Autorzy i recenzenci nie znają swoich tożsamości (double-blind review process)

W sytuacji, w której recenzja ma charakter negatywny lub częściowo pozytywny, Recenzent jest proszony o uzasadnienie swojej opinii w ramce znajdującej się na końcu formularza.

# TYTUŁ RECENZOWANEGO ARTYKUŁU:

#

#

# OCENA OGÓLNA:

1. Praca może być opublikowana:
	1. w obecnej formie ☐
	2. po niewielkich poprawkach ☐
	3. po znacznych zmianach ☐
2. Praca nie nadaje się do publikacji ☐

# TREŚĆ:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | TAK | Można poprawić | Należy poprawić | NIE |
| 1 | Czy tematyka artykułu jest zgodna z profilem „Studia Maritima”? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 2 | Czy tytuł jest sformułowany jasno i dobrze oddaje treść pracy? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 3 | Czy praca jest oryginalna? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 4 | Czy jej tematyka jest poznawczo istotna? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 5 | Czy praca odzwierciedla aktualny stan wiedzy? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 6 | Czy literatura przedmiotu została trafnie dobrana i wykorzystana? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 7 | Czy metoda, interpretacje i wnioski są poprawne? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |

# FORMA:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | TAK | Można poprawić | Należy poprawić | NIE |
| 1 | Czy praca jest skonstruowana poprawnie? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 2 | Czy tekst jest klarowny i poprawny pod względem językowym? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 3 | Czy tekst mógłby być bez szkody skrócony? W jakich partiach? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 4 | Czy materiał poglądowy (tabele itp.) jest trafnie dobrany i opracowany? |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 5 | Czy przypisy i bibliografia zostały sporządzone poprawnie |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |
| 6 | Czy streszczenie dobrze oddaje główne problemy artykułu? |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Komentarz …………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..…………………………….……………………… |

Ewentualne szczegółowe uwagi recenzyjne dla autora- wymagane uzasadnienie częściowo pozytywnych oraz negatywnych ocen (można dodać poniżej, na odrębnej stronie lub jako komentarze do tekstu artykułu)

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

*Zobowiązuję się, iż nie wykorzystam wiedzy na temat opiniowanego tekstu przed jego publikacją na łamach „Studia Maritima”.*

# Stopień (tytuł naukowy), imię i nazwisko Recenzenta: …………………………………………………………..

Afiliacja…………………………………………………………………………………………………………………………………………….

 ................................................

 *Data, podpis recenzenta*